

## Klimasensitivität des Kohlendioxids

FI-Dokumentationen - [www.fachinfo.eu/fi036.pdf](http://www.fachinfo.eu/fi036.pdf) - Stand: 08.06.2021

Die Bundesregierung Deutschland behauptet einen gefährlichen Einfluß der Verbrennungsabgase auf das Klima mit katastrophalen Folgen und versucht, die Entwicklung von Verbrennungsabgasen zu verhindern durch Abschaffung der Verbrennungsmotoren und durch Vernichtung der Kohleindustrie. Diese Vorstellung der Bundesregierung ist wissenschaftlich nicht haltbar. Eine Klimaschädlichkeit der Verbrennungsabgase kann nicht nachgewiesen werden.

Bei der Diskussion einer anthropogenen Klimaveränderung ist die Frage der Klimasensitivität (climate sensitivity) des Kohlendioxids von entscheidender Bedeutung. Hierunter wird hier die zu erwartende Erhöhung der globalen Lufttemperatur bei einer Verdoppelung des Kohlendioxid-Gehaltes der Atmosphäre verstanden. *"Die Klimasensitivität des Kohlendioxids ist ein Schlüsselbegriff der Klimaforschung"* (Lüdecke, H. J. et al. 2010).

Es gibt unterschiedliche Definitionen des Begriffes „Klimasensitivität“. *„Man kann sie in °C/(Watt/m<sup>2</sup>) angeben. Geläufiger ist jedoch die Angabe der Klimaerwärmung bei Verdoppelung der CO<sub>2</sub>-Konzentration“* (Wikipedia).

Mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit liegt die Erhöhung der Globaltemperatur unter 1°C, wenn sich der derzeitige Kohlendioxid-Gehalt der Luft auf 0,08% verdoppelt. Bei gleichbleibendem Anstieg würde ein Anstieg um 400 ppm 220 Jahre erfordern und damit eine Erhöhung der Globaltemperatur um 0,6°C.

### Inhalt

1. Bedeutung der Klimasensitivität.....	1
2. Infrarot-Absorption durch Kohlendioxid.....	2
3. Klimasensitivität durch Satellitenmessungen.....	2
4. Klimasensitivität nach R. Clark.....	2
5. Klimasensitivität nach J. Daly.....	3
6. Klimasensitivität nach P. Dietze.....	3
7. Klimasensitivität nach S. Dittrich.....	3
8. Klimasensitivität nach P. Frank.....	4
9. Klimasensitivität nach H. Harde.....	4
10. Klimasensitivität nach D. E. Koelle.....	4
11. Klimasensitivität nach R. S. Lindzen.....	4
12. Klimasensitivität nach Malberg.....	4
13. Klimasensitivität nach R. Rahmstorf.....	5
14. Klimasensitivität nach W. Schubert.....	5
15. Rückkopplungseffekte.....	5
16. Grenzen der Kohlendioxid-Aufnahme der Atmosphäre.....	5
17. Zusammenfassung.....	6
18. Abbildungen.....	6
19. Literaturverzeichnis.....	6

### 1. Bedeutung der Klimasensitivität

*„Die Klimasensitivität sagt uns nämlich, welchen Klimawandel wir in Zukunft zu erwarten haben, wenn wir einen bestimmten Anstieg der CO<sub>2</sub>-Konzentration verursachen. Für die Wahl des künftigen Energiesystems ist dies die entscheidende Frage.“* (Rahmstorf, S. et al. 2019)

(Gervais 2016) hat eine Übersicht mitgeteilt, wonach in den letzten Jahren die Literaturangaben über die Klimasensitivität des Kohlendioxids ständig zurückgegangen sind.

## 2. Infrarot-Absorption durch Kohlendioxid

Die Erdoberfläche strahlt Infrarot(IR)-Licht ab. Das Kohlendioxid der Atmosphäre absorbiert hauptsächlich den Bereich um  $15\mu\text{m}$  der Erdoberflächen-Abstrahlung. Dieser Vorgang ist ein Teil des Atmosphäreneffektes des Kohlendioxids, gemeinhin als "Atmosphärischer Treibhauseffekt" bezeichnet. Teilweise erfolgt eine Überlappung durch Wasserdampf.

Die Atmosphäre der Erde absorbiert einen Teil der Sonneneinstrahlung und einen Teil der Bodenabstrahlung und erwärmt sich dadurch. Diese Absorptionswärme strahlt die Atmosphäre ab in alle Richtungen, also auch in Richtung Erdoberfläche. Durch diese „Gegenstrahlung“ wird der Erdoberfläche Wärme zugeführt.

„Aus den vorstehenden Rechnungen leitet sich als wichtige Erkenntnis für die weiteren Betrachtungen ab, daß von der *Gesamtemission der Atmosphäre, also der in Auf- und Abwärtsrichtung abgestrahlten Intensität ein deutlich größerer Anteil an die Erdoberfläche als ans All abgegeben wird.*“ (Harde 2011)

Zu erwarten ist, daß bei einer anthropogenen globalen Verdoppelung des Kohlendioxid-Gehaltes der Atmosphäre die Absorption der Bodenstrahlung zunimmt. Allerdings ist die Absorption der Infrarot(IR)-Abstrahlung der Bodenstrahlung durch das Kohlendioxid der Luft praktisch gesättigt. Lediglich an den Rändern des  $15\mu\text{m}$ -Bereiches kann eine geringfügige Absorptionszunahme erfolgen. Der einschlägige Enquete-Bericht der Bundesregierung sagt:

„Da die *CO<sub>2</sub>-Absorptionsbanden bereits weitgehend gesättigt sind, nimmt der Treibhauseffekt durch zusätzliches CO<sub>2</sub> nur noch mit dem Logarithmus der CO<sub>2</sub>-Konzentration zu...*“ (Schmidbauer 1988)

Das Kohlendioxid der Atmosphäre absorbiert ohne Wasserdampf  $74\text{ W/m}^2$ , mit Überlappung  $54\text{ W/m}^2$ . Das sind 14% der Erdoberflächenabstrahlung (Dietze 2011). Dieser Wert stimmt überein mit dem von Professor Schack angegebenen Wert (zitiert von (Gerlich 2005)) überein:

„Von *CO<sub>2</sub> werden 14% der Bodenstrahlung absorbiert.*“ (Schack 1972)

Der Kohlendioxid-Gehalt der Luft stieg in Mauna Loa von 326 ppm im Jahr 1970 auf 417 ppm im Jahr 2020 an, also um 1,82 ppm pro Jahr (Umweltbundesamt 2021). Bei gleichbleibendem Anstieg würde ein Anstieg um 400 ppm 220 Jahre erfordern und damit eine Erhöhung der Globaltemperatur um  $0,6^\circ\text{C}$  bewirken.

Die vom Kohlendioxid absorbierbare Erdoberflächenabstrahlung wird bereits von den untersten Luftschichten absorbiert. Schon nach wenigen 100 m Höhe (ist) die spezifische Strahlungsabsorption durch Kohlendioxid praktisch abgeschlossen. Das Kohlendioxid lässt nur noch 1,5% ins Weltall entweichen".

Bei einer Erhöhung der Kohlendioxidkonzentration der Atmosphäre erfolgt eine Verbreiterung der  $15\mu\text{m}$ -Absorptionsbande mit einer geringfügigen Abnahme der Transmission (Abb.1). Eine Erhöhung der Kohlendioxidkonzentration bewirkt extrem kleine und bisher noch nicht für die reale Atmosphäre vermessene Verbreiterungen der Kohlendioxid-Absorptionspeaks.

"Berechnungen zeigen, daß eine typische Atmosphäre mit dem normalen Partialdruck von Kohlendioxid und mit einer 50-prozentigen Wasserdampfsättigung schon nach 100m Weglänge 72,8% d Strahlung von der Erdoberfläche absorbiert hat. Verdoppelt man in dieser Atmosphäre den Kohlendioxid-Gehalt, so erhöht sich die Absorption von 72,8% auf 73,5%. Die winzige Erhöhung um 0,7% bei Kohlendioxid-Verdoppelung zeigt an, wie nahe die sogenannte Treibhauswirkung an einer Sättigung durch Kohlendioxid - im Zusammenwirken mit dem stets vorhandenen Wasserdampf - bereits jetzt ist" (Alvensleben 2002).

Jede Verdoppelung der Kohlendioxid-Konzentration (ohne Wasserdampfüberlappung) bewirkt gemäß HITRAN eine zusätzliche Absorption von  $7,4\text{ W/m}^2$ .

## 3. Klimasensitivität durch Satellitenmessungen

"Aktuelle Messungen des Strahlungsantriebs der Strahlungsflüsse von Satelliten aus [ERBE (1985-1999) und CERES (2000-2015)] und der Bodentemperatur liefern hingegen einen Rückkopplungsparameter von  $6\text{ W/(m}^2\text{K)}$ . Daraus ergibt sich bei *CO<sub>2</sub>-Verdopplung ein Temperaturanstieg von nur  $0,7^\circ\text{C}$ .*" (Feldhaus 2015)

## 4. Klimasensitivität nach R. Clark

"Sensitivity is a crucial issue. This refers to how much warming one expects from a given change in  $\text{CO}_2$  (usually a doubling)... Climate sensitivity is a basic variable that seeks to quantify the temperature response of the Earth to a particular forcing, for example answering the question, how much warming can be expected if the warming effect of doubling  $\text{CO}_2$  acts on the planet?"

"If one assumes all warming over the past century is due to anthropogenic greenhouse forcing, then the derived sensitivity of the climate to a doubling of  $\text{CO}_2$  is less than  $1\text{C}$ ... In any case, it is fairly well agreed that the surface temperature will rise about  $1^\circ\text{C}$  as a modest response to a doubling of atmospheric  $\text{CO}_2$  if the rest of the component processes of the climate system remain independent of this response." (Clark 2011)

## 5. Klimasensitivität nach J. Daly

*This further suggests that a doubling of CO<sub>2</sub> will raise global temperature by only +0.17 degC. (Daly 1993)*

## 6. Klimasensitivität nach P. Dietze

Nach P. Dietze steigt bei einer Verdoppelung des Kohlendioxidgehaltes der Atmosphäre die Temperatur der Erdoberfläche um 0,68°C (Dietze 2008).

*"With present constant global CO<sub>2</sub> emission until 2100, the temperature would only further increase by 0.15 °C... With vapor feedback and for cloudy sky the equilibrium ground warming will be about 0.4 to 0.6 °C only" (Dietze 2000).*

*"Das Kohlendioxid der Atmosphäre absorbiert ohne Wasserdampf 74 W/m<sup>2</sup>, mit Überlappung 54 W/m<sup>2</sup>. Das sind 14% der Erdoberflächenabstrahlung" (Dietze 2011)*

*"Da CO<sub>2</sub> aber unter Wolken (IR-Schwarzstrahler) weitgehend wirkungslos ist (was IPCC nicht berücksichtigt) und Wasserdampf das Spektrum überlagert – allerdings bei weitgehender Sättigung ein deutlich verringertes Feedback ergibt – und IR zwischen Boden und Atmosphäre hin- und hergestrahlt wird, wird nach einigen Korrekturen der Strahlungsantrieb am Boden 3,28 W/m<sup>2</sup>. Daraus ergibt sich „all inclusive“ eine CO<sub>2</sub>-Verdoppelungssensitivität von  $\Delta T = 3,28/391/4 \cdot 288 = 0,6 \text{ Grad}$ " (Dietze 2018).*

## 7. Klimasensitivität nach S. Dittrich

*„Der obige Sensitivitätswert (IPCC) von 1,1 °C gilt zunächst nur für den Idealfall einer Atmosphäre, in der es außer Kohlendioxid keine anderen frequenzüberlappenden Treibhausgase, wie vor allem Wasserdampf, und keine Wolken gibt. Allein die Wolken reduzieren den Wert von 1,1 °C um 40 % auf circa 0,7 °C. Der Wasserdampfgehalt der Atmosphäre ist um ein Vielfaches höher als der des Kohlendioxids. Wasserdampf weist am kurzwelligen Rand der Kohlendioxid-Spektralbande um 15 µm eine nicht unbedeutende Überlappungszone auf. Dieser entspricht ein weiterer Abzug um circa 30 % auf circa 0,5 °C. Im Tropenbereich findet permanent ein thermischer Auftrieb statt, der die Kohlendioxid-bedingte Rückstrahlungswärme nach oben transportiert und damit für die Bodenerwärmung weitgehend ausschaltet. Ein geschätzter Abzug von 20 % auf circa 0,4 °C dürfte hier sicher nicht zu hoch sein. Diese notwendigen Korrekturen der für ideale Bedingungen errechneten Klimasensitivität von 1,1 °C wurden bisher vom IPCC und den ihm gleichgeschalteten Klimainstituten ignoriert.“ (Dittrich 2012)*

S. Dittrich berechnete die Klimasensitivität des Kohlendioxids wie folgt (Dittrich 2012):

*„Die strahlungsphysikalische Ermittlung der Klimasensitivität basiert auf der Stefan-Boltzmann Gleichung:*

$$S = \sigma T^4$$

*S ist in unserem Falle die Wärmeabstrahlung der als schwarzer Körper angesehenen Erde,  $\sigma$  die Stefan-Boltzmann-Konstante ( $5,67 \cdot 10^{-8} \text{ W/m}^2/\text{K}^4$ ) und T die absolute mittlere globale Temperatur in Kelvin. Es bietet sich an, die obige Gleichung zu differenzieren und nach  $\Delta T$  aufzulösen, weil dann alle Größen zueinander proportional sind und der gewünschte Wert sich auf einfachste Art ermitteln läßt. Bei dieser Auflösung resultiert folgende Gleichung:*

$$\Delta T = \frac{1}{4} \cdot \frac{T}{S} \cdot \Delta S$$

*Die durch die Differenzierung erscheinende Größe  $\Delta S$  kann die zusätzliche Wärmerückstrahlung bezeichnen, die sich nach Verdoppelung des Kohlendioxidgehalts ergibt. Diese Größe läßt sich berechnen mithilfe der so genannten HITRAN-Datenbank. Diese Berechnung, was sowohl vom IPCC als auch von mehreren Klimakritikern (unter anderen P. Dietze und H. Harde) unabhängig voneinander durchgeführt wurde. Wegen des über einstimmend gefundenen jeweils genau gleichen Wertes von 3,7 W/m<sup>2</sup> kann diese Zahl sicher als unstrittig angesehen werden.*

*Für S wird die Wärmeabstrahlung der Erde in den Weltraum angesetzt, die bei 240 W/m<sup>2</sup> liegt. Sie ergibt sich als Differenz zwischen 390 W/m<sup>2</sup> Bodenstrahlung (bezogen auf die mittlere Globaltemperatur von 15 °C = 288 K) und 150 W/m<sup>2</sup> für die Summe der wolken- und treibhausgasbedingten Wärme-Rückstrahlung (H<sub>2</sub>O, CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O, CH<sub>4</sub>, O<sub>3</sub>, FCKW).*

*T ist die absolute mittlere Bodentemperatur, die allgemein mit 288 K angesetzt wird (s. o.).*

*Danach ergibt sich jetzt für die gesuchte Klimasensitivität des Kohlendioxids:*

$$\Delta T = \frac{1}{4} \cdot \frac{288}{240} \cdot 3,7 = 1,1 \text{ K} = 1,1 \text{ °C}$$

Zu beachten ist nämlich an dieser Stelle, daß der obige Sensitivitätswert von  $1,1\text{ °C}$  zunächst nur für den Idealfall einer Atmosphäre gilt, in der es außer  $\text{CO}_2$  keine anderen frequenzüberlappenden Treibhausgase wie vor allem Wasserdampf und erst recht keine Wolken gibt. Allein die Wolken reduzieren den Wert von  $1,1\text{ °C}$  um 40 % auf ca.  $0,7\text{ °C}$ ... Ähnlich sieht es mit dem Wasserdampfgehalt der Atmosphäre aus, der ein Vielfaches höher als der des  $\text{CO}_2$  ist und ausgerechnet am kurzwelligen Rand der  $\text{CO}_2$ -Spektralbande um  $15\text{ }\mu\text{m}$  eine nicht unbedeutende Überlappungszone aufweist. Dieser entspricht ein weiterer Abzug um ca. 30 % auf ca.  $0,5\text{ °C}$ ."

## 8. Klimasensitivität nach P. Frank

„Der Autor zeigt leitet aus den offiziellen globalen Erdtemperaturdaten erstmals direkt die Sensitivität des Klimas für steigende atmosphärische  $\text{CO}_2$ -Konzentrationen ab. Er findet eine Erdtemperaturerhöhung von  $0,45\text{ Grad}$  für Verdopplung des atmosphärischen  $\text{CO}_2$  Gehaltes, wie sie bis 2100 eintreten könnte. Damit ergibt sich ein konsistentes Bild der Erderwärmung durch  $\text{CO}_2$ , die sich als durchaus harmlos erweist.“ (Weiss 2011)

## 9. Klimasensitivität nach H. Harde

„Die Klimasensitivität CS als Maß, wie weit die Temperatur bei einer Verdopplung der derzeitigen  $\text{CO}_2$ -Konzentration weiter ansteigt, ergibt für die Tropen einen Wert von  $CS = 0.41\text{ °C}$ , für die Gemäßigten Breiten  $CS = 0.40\text{ °C}$  und für die Polargebiete  $CS = 0.92\text{ °C}$ . Hieraus resultiert als gewichteter Mittelwert über alle Klimazonen eine globale Klimasensitivität von  $CS = 0.45\text{ °C}$  mit einer geschätzten Unsicherheit von 30%, die vor allem aus der Unkenntnis der Konvektion zwischen Boden und Atmosphäre sowie der atmosphärischen Rückstreuung resultiert.“ (Harde 2011)

„Die in den IPCC-Studien angeführten Betrachtungen zur Klimaerwärmung... basieren auf dem Konzept des Strahlungsantriebs (radiative forcing)... Bei einer Verdopplung der aktuellen  $\text{CO}_2$ -Konzentration... ergibt sich so ein Temperaturanstieg, der sich mit obigen Werten zu  $T = 1.0\text{ °C}$  errechnet.“ (Harde 2011))

## 10. Klimasensitivität nach D. E. Koelle

„Der Effekt von  $\text{CO}_2$  alleine ist außerordentlich gering: nur etwa  $0,6\text{ °C}$  bei  $\text{CO}_2$ -Verdoppelung entsprechend dem international anerkannten MODTRANS-Rechenprogramm für die Strahlungsphysik der Atmosphäre.“ (Koelle 2009)

## 11. Klimasensitivität nach R. S. Lindzen

“Here are two statements that are completely agreed on by the IPCC. It is crucial to be aware of their implications.

1. A doubling of  $\text{CO}_2$ , by itself, contributes only about  $1\text{ C}$  to greenhouse warming. All models project more warming, because, within models, there are positive feedbacks from water vapor and clouds, and these feedbacks are considered by the IPCC to be uncertain.

2. If one assumes all warming over the past century is due to anthropogenic greenhouse forcing, then the derived sensitivity of the climate to a doubling of  $\text{CO}_2$  is less than  $1\text{ C}$ . The higher sensitivity of existing models is made consistent with observed warming by invoking unknown additional negative forcings from aerosols and solar variability as arbitrary adjustments.” (Lindzen 2012)

Nach Aussagen von R.S.Lindzen beträgt die Klimasensitivität des Kohlendioxids  $0,3\text{ °C}$ :

“Climate sensitivity is on the order of  $0.3\text{ °C}$ , and such warming as may arise from increasing greenhouse gases will be indistinguishable from the fluctuations in climate that occur naturally from processes internal to the climate system itself.” (Lindzen 2009) und (Lindzen 2009b)

Neuere Arbeiten von R.S.Lindzen nennen einen Wert von  $0,7\text{ °C}$  bzw.  $1\text{ °C}$ :

“As a result, the climate sensitivity for a doubling of  $\text{CO}_2$  is estimated to be  $0.7\text{ K}$  (with the confidence interval  $0.5\text{ K} - 1.3\text{ K}$  at 99% levels)”. (Lindzen 2011) und (Lindzen und Choi 2011)

R. S. Lindzen hatte an den US-Präsidenten eine Petition gerichtet, die von etwa 300 Wissenschaftlern unterzeichnet wurde und den Ausstieg aus den Pariser Verträgen forderte. (Lindzen 2017)

## 12. Klimasensitivität nach Malberg

„Aber es gibt inzwischen von Seiten der Strahlungsphysik auch ganz grundlegende Einwände gegen einen hohen  $\text{CO}_2$ -Einfluss auf die globale Temperatur. Der Diplom-Chemiker Dr. Siegfried Dittrich (Hamm/Westf.) hat Strahlungsberechnungen vorgelegt, deren Ergebnisse sich wie folgt zusammenfassen lassen: „Bereits bei der heutigen  $\text{CO}_2$ -Konzentration sind die  $\text{CO}_2$ -Absorptionsbanden weitgehend gesättigt. Ein weiterer Konzentrationsanstieg würde die Absorption nur marginal erhöhen, da die Strahlungsabsorption einer logarithmischen Funktion gehorcht und der zugehörige Effekt keinesfalls linear extrapoliert werden darf. Selbst bei einer Verdopplung der heutigen  $\text{CO}_2$ -Konzentration läge die damit

korrespondierende Erderwärmung im tolerierbaren Bereich von 0,5 bis 0,7 K, d.h. alle von den Klimamodellen berechneten weitergehenden Erwärmungen beruhen auf Annahmen über den Grad von Rückkopplungen, (z.B. bezüglich des globalen Wasserdampfgehalts und Wolkenbedeckung) im System Erde-Atmosphäre, die mit erheblichen Unsicherheiten behaftet sind.“ (Malberg 2007)

### 13. Klimasensitivität nach R. Rahmstorf

„Eine aktuelle Metaanalyse solcher Studien ist kürzlich in Nature erschienen, demnach deuten die erdgeschichtlichen Daten auf eine Klimasensitivität im Bereich 2,2 – 4,8 °C. Etwa 1 °C davon beruht auf dem direkten Strahlungseffekt des CO<sub>2</sub>, der Rest entsteht durch verstärkende Rückkopplungen, u.a. die abnehmende Schnee- und Eisdecke und die höhere Wasserdampfkonzentration in der Atmosphäre in einem wärmeren Klima.“ (Rahmstorf 2012)

### 14. Klimasensitivität nach W. Schubert

„Ein HITRAN-Diagramm (HITRAN steht für High Resolution Transmission Molecular Absorption) zeigt bei Verdoppelung der CO<sub>2</sub>-Konzentration eine Erhöhung der Gesamtstrahlungsleistung von 7,4 Watt pro m<sup>2</sup> an, von welchen 3,7 Watt als Gegenstrahlung zum Erdboden gesendet werden. Diese 3,7 Watt beinhalten jedoch auch den wasserdampfbedingten Strahlungsanteil. Der netto auf das CO<sub>2</sub> zurückzuführende Anteil beträgt etwa 2,7 Watt. Unter Berücksichtigung des Einflusses der Wolken (-29%) sowie eines gewissen Wasserdampf-Rückkopplungseffekts (+70%) ergibt sich ein Korrekturfaktor von 1,41%, mit welchem die 2,7 Watt zu multiplizieren sind; das ergibt 3,8 Watt mehr Strahlungsleistung pro m<sup>2</sup>, welche nach Stefan-Boltzmann eine Temperaturerhöhung von 0,7°C bewirken. Eine Verdoppelung der CO<sub>2</sub>-Konzentration bewirkt also eine Erhöhung der bodennahen Lufttemperatur um max. 0,7°C, welche niemals zu einer Klimakatastrophe führen kann“ (Schubert 2009)..

### 15. Rückkopplungseffekte

In politischen Kreisen herrscht ein starkes Bestreben vor, eine deutlich über 1°C liegende Klimasensitivität des Kohlendioxids begründen zu können.

Das IPCC wurde mit der Maßgabe gegründet, eine als unanfechtbar angenommene anthropogene globale Erwärmung zu propagieren. Um eine solche trotz der errechneten niedrigen Klimasensitivität von 1,1 °C zu begründen, wurden hypothetische Rückkopplungseffekte postuliert:

„Hansen und Kollegen definieren eine neue Art von Klimasensitivität – nennen wir sie zur Unterscheidung die „Erdsystem-Sensitivität“. Sie unterscheidet sich dadurch von der herkömmlichen Klimasensitivität, dass sie einige sehr langsam wirkende Rückkopplungen einbezieht, die normalerweise in der Klimasensitivität nicht enthalten sind. Insbesondere sind dies Rückkopplungen durch die Veränderungen der Kontinentaleismassen, der Landvegetation und durch klimatisch bedingte Freisetzung von Treibhausgasen wie CO<sub>2</sub> und Methan (also nicht direkte menschliche Emissionen). Hansen et al. gehen davon aus, dass diese Rückkopplungen den Klimawandel noch verstärken – dem kann ich zustimmen, denn jeder einzelne dieser Feedbacks ist sehr wahrscheinlich verstärkend.“ (Rahmstorf 2008)

Aufgrund einer angenommenen so genannten Wasserdampfrückkopplung wurden Computer-Simulationsmodelle mit Parametern gespeist, die Klimasensitivitätswerte von bis zu 8°C ergaben.

Durch Sondenmessungen in der Atmosphäre vom Boden bis zu 10.000 m Höhe wurde jedoch nachgewiesen, daß der Wasserdampfgehalt der Luft trotz mäßig gestiegener Globaltemperatur (circa 0,5 °C seit 1900) nicht angestiegen ist.

*With all corrections, the conclusion still appears to be that all current models seem to exaggerate climate sensitivity (some greatly). (Lindzen und Choi 2011)*

„Das IPCC hält den Klimaalarm mit der Hypothese aufrecht, dass das CO<sub>2</sub> den Wasserdampfgehalt reguliert, und zwar dergestalt, dass es zu einem positiven „Runaway“-Effekt kommt. Der Physiker Clive Best hat seine neue Studie gepostet, in der er zeigt, dass die Wasserdampf-Rückkopplung vielmehr stark negativ ist. Dies basiert sowohl auf dem Schwache-Sonne-Paradoxon [was das ist, siehe hier bei Wikipedia] als auch auf einem Vergleich von 5600 Wetterstationen im CRUTEM4-Datensatz von Temperatur und Feuchtigkeit. Wissenschaftlich begutachtete Veröffentlichungen von Paltridge und anderen kommen ebenfalls zu dem Ergebnis, dass die Wasserdampf-Rückkopplung stark negativ ist. Ohne die positive Wasserdampf-Rückkopplung bricht die IPCC-Basis einer katastrophalen anthropogenen Klimaänderung zusammen.“ (Best 2012)

### 16. Grenzen der Kohlendioxid-Aufnahme der Atmosphäre

„Das Carbon Dioxide Information Analysis Center (CDIAC) stellt Messdaten des CO<sub>2</sub> Zyklus zur Verfügung, die mit dem Jahre 1959 beginnen und eingeschränkt bis 1850 zurückreichen. Die geringen Mengen von anthropogenem CO<sub>2</sub> um das Jahr 1750, welche durch erste Anfänge der Industrialisierung und stärkere Holzverbrennung erzeugt wurden, gelangten noch vollständig in die Atmosphäre. Die heute

emittierten CO<sub>2</sub> Mengen, die inzwischen den CO<sub>2</sub> Gehalt der Luft um 100 ppm erhöht haben, gehen aber nur noch zur Hälfte in die Atmosphäre. Die andere Hälfte wird etwa zu gleichen Teilen vom Ozean und der Biosphäre aufgenommen. Diese Verschiebung wird bei starken anthropogenen CO<sub>2</sub> Emissionen der weiteren Zukunft in einen Zustand übergehen, bei dem alles anthropogene CO<sub>2</sub> nur noch vom Ozean aufgenommen wird und damit der CO<sub>2</sub> Anstieg in der Atmosphäre zum Stillstand kommt.“ (Lüdecke 2017b)

## 17. Zusammenfassung

Aus den vorliegenden Daten ist ersichtlich, dass bei einer Verdoppelung der Kohlendioxidkonzentration in der Atmosphäre eine globale Temperaturerhöhung um höchstens 0,8°C zu erwarten ist. Wahrscheinlich liegt der Luft, so lässt sich ungefähr in 200 Jahren mit einer Verdoppelung des Kohlendioxidgehaltes rechnen.

Aus diesen Befunden wird ersichtlich, daß nach dem heutigen Stand der Wissenschaft technische Kohlendioxid-Emissionen keinen schädlichen Einfluss auf das Klima ausüben. Eine Besteuerung von Kohlendioxid-Emissionen ist deshalb nicht erforderlich. Die im Jahr 2007 beschlossenen Maßnahmen der Bundesregierung Deutschland zur Senkung der Kohlendioxid-Emissionen, deren Folgekosten bis zum Jahr 2020 zu über 500 Milliarden € berechnet wurden (Niemann 2007), sind überflüssig.

## 18. Abbildungen

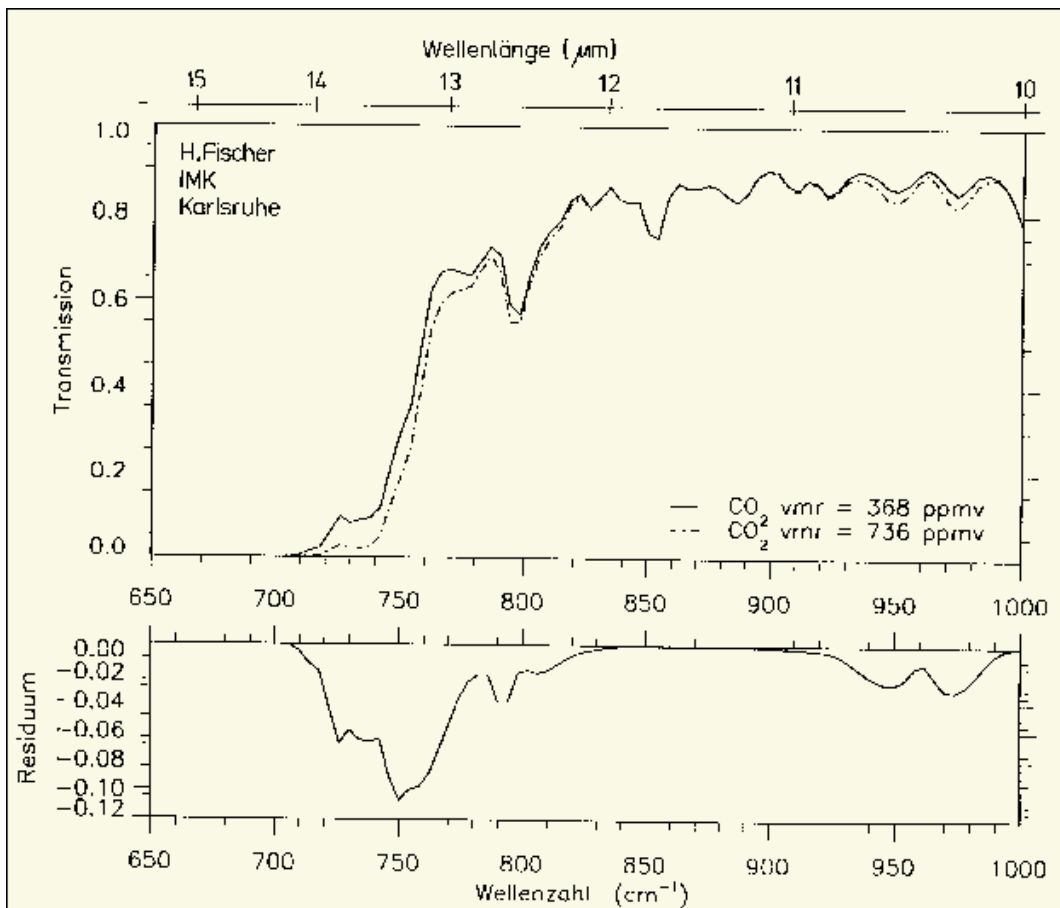


Abb. 1 Transmission bei CO<sub>2</sub>-Verdoppelung (Fischer 1999), IMK Karlsruhe)

## 19. Literaturverzeichnis

Alvensleben, A. von (2002): Kohlendioxid und Klima; Vortrag. Online verfügbar unter [www.schulphysik.de/klima/alvens/klima.html](http://www.schulphysik.de/klima/alvens/klima.html).

Best, C. (2012): Neue Studie: Wasserdampf-Rückkopplung ist stark negativ. Online verfügbar unter <http://www.eike-klima-energie.eu/2012/06/03/neue-studie-wasserdampf-rueckkopplung-ist-stark-negativ/>.

Clark, R. 2011: Climate Fraud. Online verfügbar unter <http://www.venturaphotonics.com/ClimateFraud.html>,

- zuletzt Klimasensitivität des Kohlendioxids7geprüft am 2011. Online verfügbar unter <http://www.venturaphotonics.com/ClimateFraud.html>.
- Daly, J. (1993): A Lukewarm Greenhouse; How `Warm' Will Global Warming Get? Online verfügbar unter [www.john-daly.com/miniwarm.htm](http://www.john-daly.com/miniwarm.htm).
- Dietze, P. (2000): IPCC's Most Essential Model Errors. Online verfügbar unter [www.john-daly.com/forcing/moderr.htm](http://www.john-daly.com/forcing/moderr.htm).
- Dietze, P. (2008): Persönliche Mitteilung 11.05., 2008.
- Dietze, P. (2011): Persönliche Mitteilung 11.12.2011, 2011.
- Dietze, P. 2018 (2018): Wie groß ist eigentlich der CO<sub>2</sub>-Klimaeinfluß? Online verfügbar unter [www.fachinfo.eu/dietze2018.pdf](http://www.fachinfo.eu/dietze2018.pdf), zuletzt geprüft am 10.04.2019.
- Dittrich, S. (2012): Seriöse Stellungnahme zur Klimasensitivität des Treibhausgases CO<sub>2</sub> Manuskript. Online verfügbar unter [www.fachinfo.eu/dittrich2012.pdf](http://www.fachinfo.eu/dittrich2012.pdf).
- Feldhaus, R. (2015): Ein Exkurs zur aktuell gemessenen Klimasensitivität und absoluten Globaltemperatur. Online verfügbar unter <http://www.science-skeptical.de>.
- Fischer, H. (1999): Treibhauseffekt. Online verfügbar unter <http://www.spektrum.de/lexikon/geowissenschaften/treibhauseffekt/16900>.
- Gerlich, G. (2005): Kyoto - Klimaprognosen - Aussagekraft der Modelle und Handlungsstrategien. Theodor-Heuss-Akademie Gummersbach, 20.02.2005.
- Gervais, F. (2016): Anthropogenic CO<sub>2</sub> warming challenged by 60-year cycle. Online verfügbar unter <http://www.climat-sceptiques.org/wp-content/uploads/2016/02/1-s2.0-S0012825216300277-main.pdf>.
- Harde, H. (2011): Was trägt CO<sub>2</sub> wirklich zur globalen Erwärmung bei? Spektroskopische Untersuchungen und Modellrechnungen zum Einfluss von H<sub>2</sub>O, CO<sub>2</sub> und CH<sub>4</sub> auf unser Klima. Hamburg. Online verfügbar unter [www.eike-klima-energie.eu/uploads/media/Harde-Klima-Zusammenfassung.pdf](http://www.eike-klima-energie.eu/uploads/media/Harde-Klima-Zusammenfassung.pdf).
- Koelle, D. E. (2009): MIT-Klimatologe Prof. Lindzen widerlegt postulierte Treibhaus-Verstärkungseffekt des IPCC. Online verfügbar unter [http://alt.eike-klima-energie.eu/?WCMSGroup\\_4\\_3=6&WCMSGroup\\_6\\_3=1247&WCMSArticle\\_3\\_1247=503](http://alt.eike-klima-energie.eu/?WCMSGroup_4_3=6&WCMSGroup_6_3=1247&WCMSArticle_3_1247=503), zuletzt geprüft am 2009.
- Lindzen, R. S. (2009b): Lindzen on negative climate feedback. Online verfügbar unter <http://wattsupwiththat.com/2009/03/30/lindzen-on-negative-climate-feedback/#more-6661>.
- Lindzen, R. S. (2009): New paper from Lindzen demonstrates low climate sensitivity with observational data. Online verfügbar unter <http://wattsupwiththat.com/2009/07/23/new-paper-from-lindzen/>.
- Lindzen, R. S. (2011): Global Warming: How to approach the science. Seminar at the House of Commons Committee Rooms Westminster, London. Online verfügbar unter [http://scienceandpublicpolicy.org/images/stories/papers/reprint/how\\_to\\_approach\\_the\\_science.pdf](http://scienceandpublicpolicy.org/images/stories/papers/reprint/how_to_approach_the_science.pdf), zuletzt geprüft am 26.10.2016.
- Lindzen, R. S. (2017): Petition von Dr. Richard Lindzen an Präsident Trump: „Ziehen Sie sich aus der UN Convention on Climate Change zurück!“. Online verfügbar unter <https://www.eike-klima-energie.eu/2017/03/01/petition-von-dr-richard-lindzen-an-praesident-trump-ziehen-sie-sich-aus-der-un-convention-on-climate-change-zurueck/>.
- Lindzen, R. S.; Choi, Y. S. (2011): On the Observational Determination of Climate Sensitivity and Its Implications. *Asia-Pacific J. Atmos. Sci.*, 47(4), 377-390 (2011). Online verfügbar unter <http://www-eaps.mit.edu/faculty/lindzen/236-Lindzen-Choi-2011.pdf>.
- Lüdecke, H.-J. et al. (2017b): Der CO<sub>2</sub> Zyklus der Erde und seine Zukunft. Online verfügbar unter <https://www.eike-klima-energie.eu/2017/01/22/der-co2-zyklus-der-erde-und-seine-zukunft/>.
- Lüdecke, H. J. et al. 2010: Der Treibhauseffekt. Online verfügbar unter <https://docplayer.org/27468747-Der-treibhauseffekt-prof-dr-horst-joachim-luedecke-dipl-physiker-dr-rainer-link-dipl-physiker.html>, zuletzt geprüft am 05.09.2011.
- Malberg, H. (2007): El Nino, Vulkane und die globale Erwärmung seit 1980.<http://www.dimagb.de/info/umwelt/2008malberg.html#elnino1>. Online verfügbar unter <http://www.dimagb.de/info/umwelt/2008malberg.html#elnino1>.
- Niemann, L. (2007): Die gigantischen Kosten der Meseberger Beschlüsse. Online verfügbar unter [http://www.buerger-fuer-technik.de/body\\_kosten\\_meseberger\\_beschlusse.html](http://www.buerger-fuer-technik.de/body_kosten_meseberger_beschlusse.html).
- Rahmstorf, S. (2008): Der Hansen-Faktor. Online verfügbar unter

<https://scilogs.spektrum.de/klimalounge/der-hansen-faktor/>.

Rahmstorf, S. (2012): Am Puls der Klimakrise, 2012. Online verfügbar unter <https://scilogs.spektrum.de/klimalounge/am-puls-der-klimakrise-vortrag-rahmstorf-zum-klima/>.

Rahmstorf, S. et al. 2019: Der Klimawandel, Diagnose, Prognose, Therapie. Online verfügbar unter <https://www.chbeck.de/rahmstorf-schellnhuber-joachim-klimawandel/product/29507201>, zuletzt geprüft am 07.06.2021.

Schack, A. (1972): Der Einfluß des Kohlendioxidgehalts auf das Klima der Welt, „ In: *Physikalische Blätter* 1 (26).

Schmidbauer, B. (Vors.) (1988): Erster Zwischenbericht der Enquete-Kommission; Vorsorge zum Schutz der Erdatmosphäre. In: *Deutscher Bundestag, 11. Wahlperiode; Drucksache 11/3246*.

Umweltbundesamt 2021: Atmosphärische Treibhausgas-Konzentrationen. Online verfügbar unter <https://www.umweltbundesamt.de/daten/klima/atmosphaerische-treibhausgas-konzentrationen#kohlendioxid->, zuletzt geprüft am 07.06.2021.

Weiss, C. O. (2011): Die Erde selbst sagt uns, dass nichts Besorgniserregendes bei einer Verdoppelung oder sogar Vervierfachung des atmosphärischen CO<sub>2</sub>-Gehaltes zu erwarten ist. EIKE. Online verfügbar unter <http://www.eike-klima-energie.eu/news-anzeige/die-erde-selbst-sagt-uns-dass-nichts-besorgniserregendes-bei-einer-verdoppelung-oder-sogar-vervierfachung-des-atmosphaerischen-co2-gehaltes-zu-erwarten-ist>.